

บทที่ 6

กำหนดการใช้ซีพียู

ในการทำงานของโปรเซส จำเป็นต้องมีการเรียกใช้ทรัพยากรของระบบซึ่งมีอยู่อย่างจำกัด ระบบจำเป็นต้องมีการแบ่งสรรและจัดลำดับการเข้าใช้งานของทรัพยากร ซีพียูเป็นทรัพยากรที่จำเป็นต้องมีการจัดลำดับให้หลายโปรเซสเข้าไปใช้งาน ดังนั้นเมื่อซีพียูว่างและมีโปรเซสเข้าคิวรออยู่ที่คิวพร้อม ต้องการเข้าไปใช้งานที่ซีพียู ในการกำหนดการใช้ซีพียู (CPU scheduler) จะทำหน้าที่เลือกโปรเซสที่อยู่ในคิวพร้อมออกมาที่ละโปรเซส และมอบซีพียูให้โปรเซสที่ได้รับเลือก ทำให้โปรเซสนั้นเข้าไปทำงานที่ซีพียูได้ และเปลี่ยนสถานะจากสถานะพร้อมเป็นสถานะทำงาน

การจัดเวลาซีพียู (CPU scheduling) เป็นหลักการทำงานหนึ่งของระบบปฏิบัติการ ที่ทำให้คอมพิวเตอร์มีความสามารถในการรันโปรแกรมหลาย ๆ โปรแกรมในเวลาเดียวกัน ซึ่งการแบ่งเวลาการเข้าใช้ซีพียูให้กับโปรเซสที่อาจถูกส่งมาหลาย ๆ โปรเซสพร้อม ๆ กัน ในขณะที่ซีพียูอาจมีจำนวนน้อยกว่าโปรเซส หรืออาจมีซีพียูเพียงตัวเดียว จะทำให้คอมพิวเตอร์สามารถทำงานได้ปริมาณงานที่มากขึ้นกว่าการให้ซีพียูทำงานให้เสร็จทีละโปรเซส ในบทนี้เราจะมาพูดถึงอัลกอริทึมพื้นฐานของการจัดเวลาซีพียูนี้ โดยจะพูดถึงวิธีการหลัก ๆ ที่แต่ละอัลกอริทึมมีแตกต่างกัน ข้อดีข้อเสียและความเหมาะสมต่อระบบงานแบบต่าง ๆ เพื่อการเลือกใช้อย่างถูกต้อง

6.1 หลักความต้องการพื้นฐาน

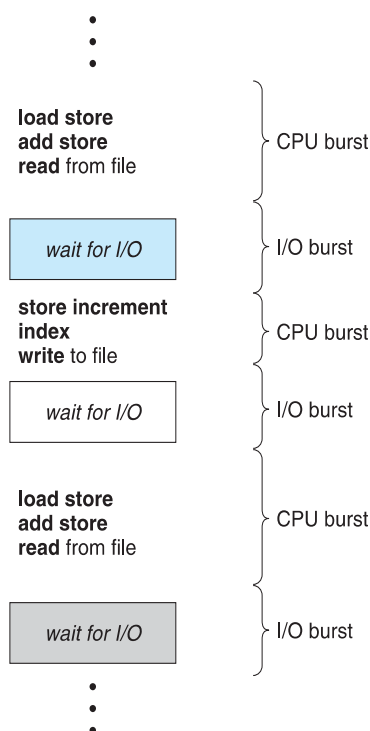
จุดประสงค์ของการรันโปรแกรมหลายโปรแกรมคือ ความต้องการที่จะให้ซีพียูมีการทำงานตลอดเวลา เพื่อให้มีการใช้ซีพียูอย่างเต็มที่และเต็มประสิทธิภาพ ซึ่งระบบคอมพิวเตอร์มีซีพียูตัวเดียว ในเวลาใดเวลาหนึ่งซีพียูจะทำงานได้เพียงงานเดียวเท่านั้น ถ้ามีหลายโปรแกรมหรือหลายงาน งานที่เหลือก็ต้องคอยจนกว่าจะมีการจัดการให้เข้าไปใช้ซีพียู ความคิดและหลักการของการทำงานกับหลายโปรแกรมในชั้นพื้นฐานนั้นค่อนข้างที่จะไม่ซับซ้อน แต่ละโปรแกรมจะถูกรันจนกระทั่งถึงจุดที่มันจะต้องคอยอะไรสักอย่างเพื่อใช้สำหรับการทำงานช่วงต่อไป ส่วนมากการคอยเหล่านี้ก็คือการทำงานที่เกี่ยวข้องกับอินพุต/เอาต์พุตนั่นเอง ในระบบคอมพิวเตอร์ที่มีความสามารถรันโปรแกรมได้ที่ละโปรแกรม การทำงานของระบบก็จะไม่ซับซ้อน ซีพียูจะหยุดการทำงานในระหว่างที่คอยอินพุต/เอาต์พุตนี้ ซึ่งการคอยเหล่านี้เป็นการเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ เพราะซีพียูไม่ได้ทำงานเลย ส่วนหลักในการรันหลายโปรแกรม เราพยายามใช้เวลาที่ซีพียูต้องคอยนี้ทำงานอย่างอื่นต่อไป

ดังนั้นเมื่อใดก็ตามที่ซีพียูต้องคอย และยังมีโปรแกรมในหน่วยความจำหลายโปรแกรมที่คอยการใช้ซีพียูอยู่ เราจะจัดให้ซีพียูทำงานในโปรแกรมเหล่านั้นทันที ซึ่งระบบจะจัดการนำเอาโปรแกรมที่คอยอินพุต/เอาต์พุตออกไปก่อน เพื่อที่จะให้โปรแกรมอื่นที่คอยใช้ซีพียูนี้สามารถเข้ามาได้ ถ้าทำงานในแบบนี้ไปเรื่อย ๆ ซีพียูก็จะได้มีงานเกือบตลอดเวลาไปกับโปรแกรมหลาย ๆ โปรแกรมที่อยู่ในระบบ การจัดเวลาให้กับซีพียูแบบนี้ เป็นหลักความต้องการพื้นฐานของระบบปฏิบัติการในคอมพิวเตอร์ ทรัพยากรที่คอมพิวเตอร์มีอยู่ในเครื่อง ๆ หนึ่ง จะถูกจัดสรรการใช้ก่อนการนำไปให้โปรแกรมใด ๆ ซีพียูเองก็ถือได้ว่า

เป็นทรัพยากรของระบบคอมพิวเตอร์ชนิดหนึ่งที่มีความสำคัญมากที่สุด โดยซีพียูนี้เองที่จะเป็นศูนย์กลางของการสร้างระบบปฏิบัติการที่มีความสามารถในการรันหลายโปรแกรม

6.1.1 ช่วงเวลาอินพุต/เอาต์พุต และช่วงเวลาใช้ซีพียู (I/O and CPU Burst Cycle)

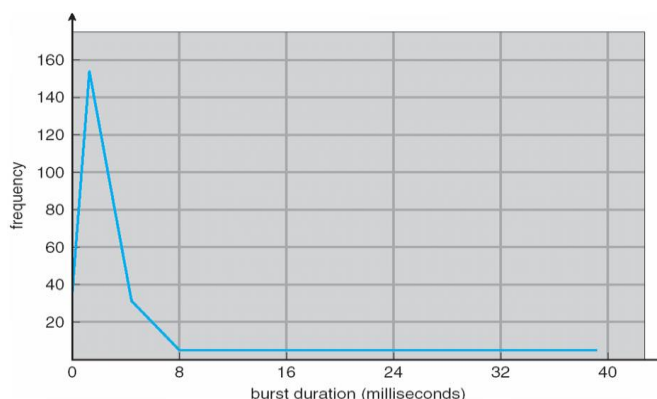
ความสำคัญของการจัดเวลาของซีพียูนั่น ขึ้นอยู่กับคุณลักษณะการทำงานของโปรเซส โดยทั่วไปการทำงานของโปรเซสจะประกอบด้วยเวลาที่ใช้ซีพียู (CPU burst cycle) และเวลาที่คอยอุปกรณ์อินพุต/เอาต์พุต (Input/Output and CPU burst cycle) ในขณะที่มีการทำงานของโปรเซส จะมี การสลับการทำงานระหว่าง 2 ช่วงเวลานี้เท่านั้น และจะเกิดไม่พร้อมกัน และการทำงานมักจะเริ่มจาก การใช้ซีพียู แล้วก็ตามด้วยรออินพุต/เอาต์พุต เมื่อจบการรอก็จะตามมาด้วยเวลาของซีพียู สลับกันไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะจบการทำงาน ซึ่งการทำงานนี้มักเป็นการใช้เวลาซีพียูเพื่อทำการจบหรือสิ้นสุดโปรเซสมากกว่าการรอคอยอินพุต/เอาต์พุต (ดูภาพที่ 6.1)



ภาพที่ 6.1 การทำงานที่หลากหลายที่ใช้เวลาซีพียู และเวลาในการคอยอินพุต/เอาต์พุต

ที่มา: Abraham, S. Peter, B. G., & Greg, G. Operating system concepts 9th ed. (2013, p.262)

จากการค้นคว้าที่ผ่านมาได้มีการศึกษาถึงลักษณะช่วงเวลาของการใช้ซีพียูไว้ สามารถมองเห็นคร่าว ๆ ว่า ลักษณะของช่วงเวลาที่ใช้ซีพียูในแต่ละโปรเซสจะมีรูปแบบอย่างไร ถึงแม้ว่ารูปแบบของเวลาอาจมีความแตกต่างกันอยู่บ้าง แต่ก็มีความโน้มที่แต่ละโปรเซสจะมีคาบเวลาการเข้าใช้ซีพียูคล้าย ๆ กันในภาพที่ 6.2



ภาพที่ 6.2 ฮิสโตแกรมของเวลาซีพียู

ที่มา: Abraham, S. Peter, B. G., & Greg, G. Operating system concepts 9th ed. (2013, p.263)

จากกราฟอธิบายได้ว่า การใช้ซีพียูของโปรเซสใด ๆ นั้น มักจะมีความถี่มากสำหรับเวลาซีพียูช่วงเวลาสั้น ๆ ส่วนเวลาซีพียูระยะเวลานาน ๆ นั้นจะมีความถี่น้อยกว่า นอกจากนี้ยังมีแนวโน้มว่า โปรเซสที่มีการติดต่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกับอุปกรณ์ภายนอกมาก ๆ ก็มักจะมีช่วงเวลาของการใช้ซีพียูค่อนข้างสั้นแต่บ่อยครั้ง และมีช่วงเวลาการใช้ซีพียูนาน ๆ เพียงเล็กน้อย และการศึกษาคุณสมบัติของโปรเซสต่าง ๆ เหล่านี้อย่างละเอียด ทำให้เราสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลในการเลือกลักษณะของอัลกอริทึมที่เหมาะสมสำหรับการจัดเวลาให้กับซีพียูให้ดีที่สุดในระบบคอมพิวเตอร์แต่ละระบบได้ต่อไป

6.2 ตัวจัดการเวลาซีพียู

เมื่อใดก็ตามที่ซีพียูว่าง ระบบปฏิบัติการจะต้องเข้ามาเลือกโปรเซสตัวใดตัวหนึ่งที่คอยอยู่ในคิวเข้ามาใช้งานซีพียู การเลือกโปรเซสเพื่อเข้ามาใช้ซีพียูนี้ จะถูกจัดการด้วยส่วนที่เรียกว่า ตัวจัดการช่วงสั้น (Short – term scheduler) หรือตัวจัดการเวลาซีพียู (CPU scheduler) ตัวจัดการเวลานี้จะเลือกโปรเซสที่อยู่ในหน่วยความจำที่พร้อมในการทำงานที่สุด เพื่อให้ครอบครองเวลาซีพียูและทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับโปรเซสนั้น ตัวของโปรเซสในหน่วยความจำนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นแบบมาก่อนได้ก่อน (FIFO : First in First out) เสมอไป อาจจะเป็นไปตามลำดับความสำคัญ โครงสร้างต้นไม้ (Tree) หรืออาจจะเป็น ลิงก์ลิสต์ก็ได้ อย่างไรก็ตามโปรเซสทุกโปรเซสที่พร้อมใช้ซีพียู จะต้องมีโอกาสได้เข้าครอบครองเวลาซีพียูไม่เวลาใดก็เวลาหนึ่ง ซึ่งการเข้าและออกจากการครอบครองเวลาซีพียูแต่ละครั้ง จำเป็นต้องมีการเก็บข้อมูลไว้เสมอว่า เข้ามาแล้วได้ทำอะไรไปบ้าง ช่วงต่อไปจะทำอะไร เป็นต้น โดยใช้พื้นที่หน่วยความจำส่วนหนึ่งเก็บข้อมูลของแต่ละโปรเซสหลังเสร็จสิ้นการใช้ซีพียู พื้นที่หน่วยความจำที่มีชื่อว่าบล็อกควบคุมโปรเซส (Process Control Block : PCB)

6.2.1 การให้สิทธิการจัดเวลา (Preemptive Scheduling)

การตัดสินใจของซีพียูในการเลือกให้โปรเซสใด ๆ ทำงาน ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ดังนี้

1. เมื่อมีการเปลี่ยนสถานะของโปรเซสจากสถานะรัน ไปเป็นสถานะคอย เช่น ในสถานะที่คอยอินพุต/เอาต์พุต หรือการคอยให้โปรเซสลูกเสร็จสิ้นไปก่อน เป็นต้น

2. เมื่อมีการเปลี่ยนสถานะของโพรเซสจากรัน เป็นสถานะพร้อม เช่น เมื่อมีอินเทอร์รัพต์เกิดขึ้น
3. เมื่อมีการเปลี่ยนสถานะของโพรเซสจากสถานะคอย เป็นสถานะพร้อม เช่น เมื่อ อินพุต/เอาต์พุต เสร็จสิ้นไปแล้ว เป็นต้น
4. เมื่อโพรเซสเสร็จสิ้นหรือสิ้นสุดการดำเนินการ

ทั้ง 4 สถานการณ์ดังกล่าวข้างต้น ในสถานการณ์ที่ 1 และ 4 นั้นเป็นสถานการณ์ที่จะต้องมีการตัดสินใจทำอะไรอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ เช่น ต้องไปเลือกโพรเซสใหม่เข้ามาทำงานต่อไป เนื่องจากโพรเซสเดิมไม่ใช่ซีพียูอีกแล้ว แต่สำหรับสถานการณ์ที่ 2 และ 3 นั้น การตัดสินใจต้องอยู่บนพื้นฐานหรือกฎเกณฑ์ของแต่ละอัลกอริทึมที่ใช้ ซึ่งอาจทำให้มีการทำงานที่แตกต่างกันไป การตัดสินใจที่เกิดขึ้นเนื่องจากสถานการณ์ 1 และ 4 การจัดเวลาซีพียูจะเป็นแบบไม่ให้สิทธิ์ก่อน (Non preemptive) นอกนั้นจะเรียกว่าให้สิทธิ์ก่อน (Preemptive) ภายใต้การทำงานแบบไม่ให้สิทธิ์ก่อนนี้ โพรเซสจะครอบครองเวลาซีพียูไปจนกว่าจะเสร็จ หรือเปลี่ยนสถานะตัวเองเป็นสถานะคอย ซึ่งเป็นเพียงวิธีการที่ใช้ได้เฉพาะกับระบบของฮาร์ดแวร์เฉพาะแบบเท่านั้น ถ้าระบบนี้ต้องการทำเป็นระบบที่ให้ผู้ใช้งานหลายคนเข้ามาใช้งานพร้อมกัน (Multi-user) การจัดเวลาแบบให้สิทธิ์ก่อนจะเหมาะสมกว่า

6.2.2 ตัวส่งต่อ (Dispatcher)

องค์ประกอบที่สำคัญอีกตัวหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับฟังก์ชันในการจัดเวลาซีพียูก็คือ สิ่งที่เราเรียกว่า Dispatcher ซึ่งเป็นโมดูลที่ทำหน้าที่ควบคุมการครอบครองซีพียูของโพรเซส โมดูลนี้ประกอบด้วยฟังก์ชัน

1. การย้าย Context
2. การย้ายไป User mode
3. กระโดดไปยังตำแหน่งที่เหมาะสมของโปรแกรม เพื่อที่จะเริ่มรันโปรแกรมนั้นใหม่อีกครั้ง

ลักษณะของ Dispatcher คือการทำ Context switching ดังนั้นควรมีการทำงานที่เร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ เพราะว่ามันจะต้องทำงานทุกครั้งที่มีการย้ายโพรเซส ซึ่งเวลาที่ถูกใช้ไปกับการย้ายโพรเซสที่กำลังใช้ซีพียูให้ออกจากซีพียู และนำโพรเซสอื่นเข้าใช้ซีพียูแทนเช่นนี้เรียกว่า Dispatch latency

6.3 เกณฑ์การวิเคราะห์ประสิทธิภาพ

อัลกอริทึมในการเลือกโพรเซสเข้าไปใช้ซีพียูมีหลายอัลกอริทึม และแต่ละอัลกอริทึมของการจัดเวลาซีพียูมีคุณสมบัติแตกต่างกันไป ดังนั้นการเลือกอัลกอริทึมสำหรับใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ นั้น จำเป็นที่จะต้องพิจารณาถึงคุณสมบัติและเป้าหมายการทำงานเหล่านี้ให้ดีกว่ามีข้อดีข้อเสียอย่างไร ซึ่งลักษณะข้อพิจารณาแต่ละชนิดนั้น สามารถสร้างความแตกต่างให้เห็นได้อย่างชัดเจนในการตัดสินใจว่าอัลกอริทึมใดดีที่สุด ข้อพิจารณาดังกล่าวมีดังนี้

1. **มีการใช้งานหน่วยประมวลผลกลาง (CPU utilization)** โดยจำเป็นให้หน่วยประมวลผลกลางถูกใช้งานให้มากที่สุด โดยปกติควรจะมีการใช้งานร้อยละ 40 ถึงร้อยละ 90 ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปริมาณงานในระบบ

2. มีปริมาณงานมากที่สุด (Throughput) คือปริมาณงานต่อหน่วยเวลา เกณฑ์นี้เกี่ยวข้องกับการใช้งานหน่วยประมวลผลกลาง ทั้งนี้ปริมาณงานที่ผ่านเข้ามาในระบบมาก หน่วยประมวลผลกลางจะถูกใช้งานมากตามปริมาณงาน

3. มีเวลาครบวงจรมาน้อยที่สุด (Turnaround time) เป็นเวลาต่อรอบงาน คือเวลาที่ใช้ในระบบทั้งหมดในการทำงานของโปรเซสใด ๆ หรือกล่าวได้ว่าเป็นเวลาที่ผู้ใช้ต้องรอ โดยเริ่มตั้งแต่นำโปรเซสเข้าสู่ระบบจนได้รับผลลัพธ์หรือเอาต์พุตที่ต้องการกลับมา สิ่งที่ต้องให้ความสำคัญคือแม้ว่าการใช้งานหน่วยประมวลผลกลางจะสูง แต่ถ้าผู้ใช้ระบบต้องรอนาน อาจทำให้เกิดความล่าช้าต่อความต้องการของผู้ใช้งาน

4. มีเวลารอน้อยที่สุด (Waiting time) คือเวลาของโปรเซสที่ถูกรอใน Ready queue

5. มีเวลาตอบสนองน้อยที่สุด (Response time) หมายถึงเวลาที่มีการร้องขอข้อมูลหรือการส่งงานเข้าไปในระบบและได้รับการตอบสนองกลับมาในครั้งแรก (ไม่ใช่ผลลัพธ์) เช่น ระบบที่มีการโต้ตอบข้อมูล (interactive system) ซึ่งต้องมีการตอบข้อมูลกลับมาหลังป้อนคำสั่งเข้าไป

6.4 อัลกอริทึมของการจัดเวลา

อัลกอริทึมสำหรับการจัดการเวลาในโปรเซส นั้นมีความสำคัญอยู่ที่การตัดสินใจว่าจะให้โปรเซสใดครอบครองเวลาของซีพียูก่อน ซึ่งต่อไปนี้จะมาศึกษากันว่าวิธีการใดที่ใช้ในการตัดสินใจคัดเลือกโปรเซส

6.4.1 First-Come, First-Served (FCFS) Scheduling

เป็นอัลกอริทึมที่ง่ายที่สุด โดยจะกำหนดให้โปรเซสที่ร้องขอซีพียูก่อน เป็นโปรเซสที่ได้รับซีพียูก่อน เมื่อมีโปรเซสที่อยู่ในสถานะพร้อมที่จะทำงาน โปรเซสนั้นจะถูกนำเข้าไปต่อท้ายคิวพร้อม เมื่อซีพียูว่าง ระบบปฏิบัติการจะเรียกกำหนดการซีพียู เพื่อให้พิจารณามอบซีพียูให้แก่โปรเซสที่อยู่ต้นคิวของคิวพร้อม สูตรในการคำนวณหาเวลาครบวงจรมาน สามารถคำนวณได้ดังนี้

$$T = \sum_{i=1}^n T_i \times 1/n \text{ เมื่อ } T_i = F_i - A_i$$

T_i หมายถึง เวลาครบวงจรมานของแต่ละโปรเซส (Turnaround time)

F_i หมายถึง เวลาที่แต่ละโปรเซสทำงานเสร็จสิ้น (Finish time)

A_i หมายถึง เวลาที่แต่ละโปรเซสเข้ามาในระบบ (Arrival time)

n หมายถึง จำนวนของโปรเซสที่เข้ามาในระบบ

T หมายถึง เวลาครบวงจรมานเฉลี่ย (Average Turnaround time)

ตัวอย่างที่ 1 ระบบคอมพิวเตอร์มี 3 โปรเซสที่ต้องการเข้าใช้งานซีพียู คือ P1, P2 และ P3 เมื่อ

1. โปรเซส P1 เข้าระบบเมื่อเวลา 8.00 และต้องการใช้ซีพียู 2 หน่วยเวลา
2. โปรเซส P2 เข้าระบบเมื่อเวลา 8.10 และต้องการใช้ซีพียู 1 หน่วยเวลา
3. โปรเซส P3 เข้าระบบเมื่อเวลา 8.25 และต้องการใช้ซีพียู 0.25 หน่วยเวลา

ให้แสดงวิธีหาเพื่อหาเวลาครบวงจรมานเฉลี่ย กรณีใช้อัลกอริทึมจัดลำดับใช้ซีพียูแบบมาก่อนบริการก่อน

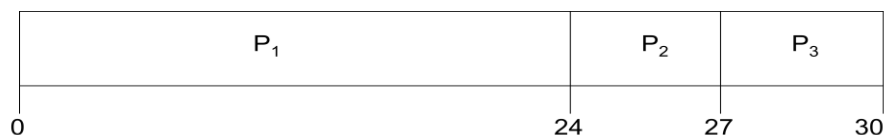
Process	Arrival Time	Run Time	Start Time	Finish Time	Turnaround Time
P1	8.00	2.00	8.00	10.00	2.00
P2	8.10	1.00	10.00	11.00	2.90
P3	8.25	0.25	11.00	11.25	3.00
รวม					7.90
เวลาครบวงงานเฉลี่ย = $7.90/3 = 2.63$ หน่วยเวลา					

จากการทำงานด้วยอัลกอริทึมนี้ สามารถคำนวณค่าเฉลี่ยของเวลาครบวงงานได้ เท่ากับ 2.63 หน่วยเวลา

ตัวอย่างที่ 2 ให้พิจารณาระบบที่ประกอบไปด้วย 3 โพรเซสที่ถูกรับเข้ามาในระบบ เรียงตามลำดับ คือ P1, P2 และ P3 โดยที่แต่ละโพรเซสต้องการใช้ซีพียูเป็นเวลาตามที่กำหนด ให้หาค่าเฉลี่ยของเวลารอ เมื่อกำหนดให้ใช้อัลกอริทึมแบบมาก่อนบริการก่อน

Process	Burst Time
P_1	24
P_2	3
P_3	3

การรอของแต่ละโพรเซส สามารถแสดงได้ด้วย Gantt Chart ดังนี้:



- P1 เข้ามาในระบบและได้รับการจัดสรรให้ใช้ซีพียูทันที จึงไม่ต้องเสียเวลาในการรอซีพียู ดังนั้นเวลาในการรอซีพียู = 0 หน่วยเวลา
- P2 ต้องรอนกว่า P1 ทำงานเสร็จเรียบร้อยและคืนซีพียูให้กับระบบ ดังนั้นเวลาในการรอซีพียู = 24 หน่วยเวลา
- P3 ต้องรอนกว่า P2 ทำงานเสร็จเรียบร้อยและคืนซีพียูให้กับระบบ ดังนั้นเวลาในการรอซีพียู = 27 หน่วยเวลา

ดังนั้นค่าเฉลี่ยของเวลาที่ใช้ในการรอซีพียู คือ $(0+24+27)/3 = 17$ หน่วยเวลา การทำงานของอัลกอริทึมนี้ดูเหมือนเป็นการยุติธรรมที่ให้สิทธิการเข้าใช้ซีพียูแก่โพรเซสที่เข้ามาอยู่ในคิวพร้อมก่อน แต่ใน

กรณีที่ในคิวพร้อมของระบบมีทั้งโปรเซสที่เน้นซีพียู และโปรเซสที่เน้น I/O จะพบว่า โปรเซสที่เน้น I/O จะต้องเสียเวลารอนานมาก เพื่อเข้าใช้งานซีพียูในระยะเวลาที่ไม่นานมากนัก ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหา Convoy effect คือ เหตุการณ์ที่โปรเซสขนาดเล็กในระบบ จะต้องเสียเวลารอโปรเซสขนาดใหญ่ที่ครอบครองซีพียูเป็นเวลานาน การทำงานของอัลกอริทึมนี้ เป็นการทำงานที่ไม่สามารถขัดจังหวะ หรือแทรกกลางได้ (Non-preemptive process) ซึ่งจะไม่เหมาะกับระบบที่ต้องมีการแบ่งส่วนการทำงานให้งานแต่ละงานได้ใช้ซีพียูอย่างทั่วถึง

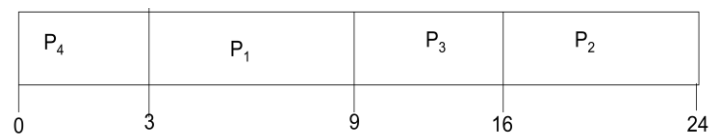
6.4.2 Shortest-Job-First (SJF) Scheduling

จากอัลกอริทึมมาก่อนบริการก่อนนั้น พบว่าค่าเฉลี่ยของเวลาครบวงงาน และค่าเฉลี่ยของเวลารอมีค่าสูง โดยเฉพาะกรณีที่ในคิวพร้อมมีโปรเซสที่ต้องการใช้ซีพียูเป็นเวลาที่แตกต่างกัน อัลกอริทึมของงานสั้นทำก่อน จะพยายามลดค่าเฉลี่ยของเวลาครบวงงาน และค่าเฉลี่ยของเวลารอ โดยกำหนดให้โปรเซสที่ต้องการใช้ซีพียูเป็นระยะเวลาน้อยได้เข้าใช้ซีพียูก่อนโปรเซสที่ต้องการใช้ซีพียูเป็นระยะเวลานาน

ตัวอย่างที่ 3 พิจารณาระบบที่ประกอบด้วยโปรเซส P1, P2, P3 และ P4 โดยที่ทุกโปรเซสถูกรับเข้ามาในระบบพร้อมกัน

Process	เวลาที่ต้องการใช้ซีพียู (burst time)
P1	6
P2	8
P3	7
P4	3

การรอของแต่ละโปรเซสจากอัลกอริทึม Shortest-Job-First (SJF) Scheduling สามารถแสดงได้ด้วย Gantt Chart ดังนี้



จาก Gantt Chart จะเห็นว่า

- โปรเซส P1 ต้องรอเป็นเวลา 3 หน่วยเวลา
- โปรเซส P2 ต้องรอเป็นเวลา 16 หน่วยเวลา
- โปรเซส P3 ต้องรอเป็นเวลา 9 หน่วยเวลา
- โปรเซส P4 ต้องรอเป็นเวลา 0 หน่วยเวลา
- ค่าเฉลี่ยของเวลาที่ใช้ในการรอ คือ $(3+16+9+0)/4 = 7$ หน่วยเวลา

ตัวอย่างที่ 4 จากโจทย์ในตัวอย่างที่ 1 ให้แสดงวิธีทำเพื่อหาเวลาครบวงงานเฉลี่ย เมื่อกำหนดให้ใช้อัลกอริทึมจัดลำดับใช้ซีพียูแบบงานสั้นทำก่อน

Process	Arrival Time	Run Time	Start Time	Finish Time	Turnaround Time
P1	8.00	2.00	8.00	10.00	2.00
P2	8.10	1.00	10.25	11.25	3.15
P3	8.25	0.25	10.00	10.25	2.00
รวม					7.15
เวลาครบวงงานเฉลี่ย = $7.15/3 = 2.38$ หน่วยเวลา					

อัลกอริทึมนี้สามารถทำงานได้ทั้งแบบ Preemptive process และ Non-Preemptive process กรณีที่เป็นการทำงานแบบ Preemptive นั้น ขณะที่โปรเซสหนึ่งกำลังทำงาน และมีโปรเซสใหม่เข้ามาในคิวพร้อม และโปรเซสใหม่ต้องการใช้ซีพียูเป็นเวลาน้อยกว่าโปรเซสที่กำลังทำงาน โปรเซสเดิมที่กำลังทำงานจะถูกขัดจังหวะให้หยุดการทำงาน และคืนซีพียูให้แก่ระบบ เพื่อที่ระบบจะได้มอบซีพียูให้ โปรเซสใหม่ที่ต้องการใช้ซีพียูเป็นเวลาน้อยกว่าได้เข้าไปทำงานที่ซีพียูก่อน

กรณีที่เป็นการทำงานแบบ Non-Preemptive ระบบจะยังคงให้โปรเซสเดิมทำงานต่อไป จนกว่าจะเสร็จสิ้นการทำงานของโปรเซสนั้น

ตัวอย่างที่ 5 ระบบคอมพิวเตอร์มี 3 โปรเซสที่ต้องการเข้าไปใช้งานซีพียู คือ

- โปรเซส P1 เข้าระบบเมื่อเวลา 0.0 และต้องการใช้ซีพียู 8 หน่วยเวลา
- โปรเซส P2 เข้าระบบเมื่อเวลา 0.4 และต้องการใช้ซีพียู 4 หน่วยเวลา
- โปรเซส P3 เข้าระบบเมื่อเวลา 1.0 และต้องการใช้ซีพียู 1 หน่วยเวลา

ให้แสดงวิธีทำเพื่อหาเวลาครบวงงานเฉลี่ย กรณีที่ใช้อัลกอริทึมจัดลำดับใช้ซีพียูแบบงานสั้นทำก่อน ในแบบ Preemptive และแบบ Non-Preemptive

1. จัดลำดับใช้ซีพียูแบบงานสั้นได้ก่อน ในแบบ Non-Preemptive

Process	Arrival Time	Run Time	Start Time	Finish Time	Turnaround Time
P1	0.0	8	0.0	8.0	8.0
P2	0.4	4	9.0	13.0	12.6
P3	1.0	1	8.0	9.0	8.0
รวม					28.6
เวลาครบวงงานเฉลี่ย = $28.6/3 = 9.53$ หน่วยเวลา					

2. จัดลำดับใช้ซีพียูแบบงานสั้นได้ก่อน ในแบบ Preemptive

Process	Arrival Time	Run Time	Start Time	Finish Time	Left Time	Turnaround Time
P1	0.0	8	0.0	0.4	7.6	0.4
P2	0.4	4	0.4	1.0	3.4	0.6
P3	1.0	1	1.0	2.0	0	1.0
P2	1.0	3.4	2.0	5.4	0	4.4
P1	0.4	7.6	5.4	13.0	0	12.6
รวม						19.0
เวลาครบบางงานเฉลี่ย = $19/3 = 6.33$ หน่วยเวลา						

6.4.3 Shortest-remaining-time-first

เราเพิ่มแนวคิดของเวลาที่มาถึงของโปรเซสที่แตกต่างกัน และวิเคราะห์การจัดลำดับใช้ซีพียูแบบงานสั้นได้ก่อน ในแบบ Preemptive

Process	Arrival Time	Burst Time
P_1	0	8
P_2	1	4
P_3	2	9
P_4	3	5

การจัดลำดับใช้ซีพียูแบบงานสั้นได้ก่อน ในแบบ Preemptive สามารถแสดงได้ด้วย Gantt Chart ดังนี้:



ค่าเฉลี่ยของเวลาที่ใช้ในการรอ คือ $= [(10-1)+(1-1)+(17-2)+5-3]/4 = 26/4 = 6.5$ msec

6.4.4 ลำดับความสำคัญ (Priority Scheduling)

เป็นวิธีจัดลำดับการใช้ซีพียูโดยกำหนดลำดับความสำคัญให้แต่ละโปรเซส โดยระบบจะต้องกำหนดว่า ให้ตัวเลขที่มีค่าน้อยที่สุดแสดงถึงลำดับความสำคัญน้อยที่สุด ให้ตัวเลขที่มีค่ามากที่สุดแสดงถึง

ลำดับความสำคัญมากที่สุด หรือให้ตัวเลขที่มีค่าน้อยที่สุดแสดงถึงลำดับความสำคัญมากที่สุด ให้ตัวเลขที่มีค่ามากที่สุดแสดงถึงลำดับความสำคัญน้อยที่สุด

ตัวอย่างที่ 6 กำหนดให้โปรเซส P1 P2 P3 P4 P5 และ P6 มีระยะเวลาทำงานและค่าลำดับความสำคัญดังต่อไปนี้

Process	Burst Time	Priority
P_1	10	3
P_2	1	1
P_3	2	4
P_4	1	5
P_5	5	2

สามารถแสดงได้ด้วย Gantt Chart ดังนี้:

P ₂	P ₅	P ₁	P ₃	P ₄	
0	1	6	16	18	19

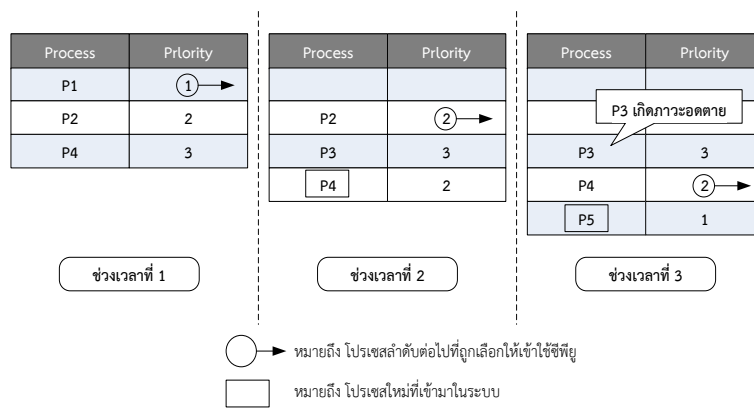
ค่าเฉลี่ยของเวลาที่ใช้ในการรอ คือ $= 6+0+16+18+1/5 = 8.2 \text{ msec}$

การทำงานของอัลกอริทึมนี้สามารถทำงานได้ทั้งในกรณีแบบ Preemptive และแบบ Non-Preemptive โดยในกรณีที่อัลกอริทึมทำงานในแบบ Preemptive จะทำให้เกิดปัญหาสำคัญ คือ การอดตาย (Starvation) หมายความว่า โปรเซสที่มีลำดับความสำคัญต่ำกว่าถูกโปรเซสที่มีลำดับความสำคัญสูงกว่าแย่งชิงซีพียูไปใช้งาน ทำให้โปรเซสที่มีลำดับความสำคัญต่ำกว่าไม่มีโอกาสเข้าไปใช้ซีพียู วิธีการแก้ปัญหการอดตาย สามารถทำได้โดยการทำ Aging คือ การกำหนดให้มีการเพิ่มค่าของลำดับความสำคัญของทุกโปรเซสในระบบเป็นระยะ

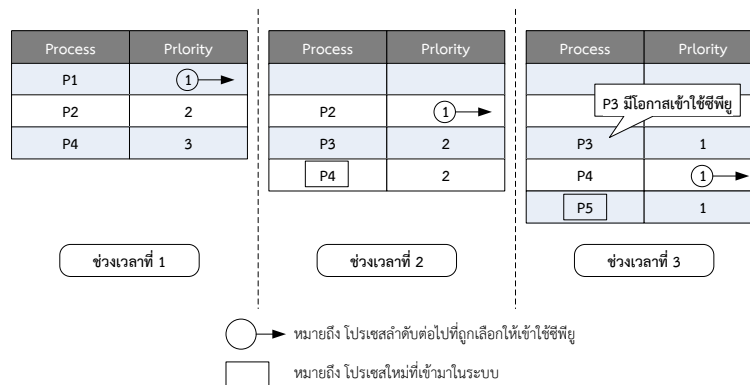
ตัวอย่างที่ 7 กรณีของการจัดลำดับใช้งานของซีพียูแบบจัดลำดับความสำคัญในแบบ Preemptive ที่มีการใช้ Aging และไม่มีการใช้ Aging

Process	Priority
P1	1
P2	2
P3	3

เมื่อกำหนดให้ ตัวเลขที่มีค่าน้อยที่สุดมีลำดับความสำคัญสูงที่สุด



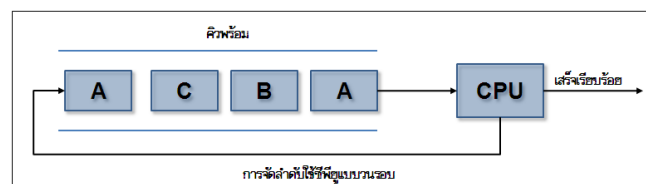
ภาพที่ 6.3 การจัดลำดับใช้งานซีพียูแบบจัดลำดับความสำคัญในแบบ Preemptive ที่ไม่มีการใช้ Aging



ภาพที่ 6.4 การจัดลำดับใช้งานซีพียูแบบจัดลำดับความสำคัญในแบบ Preemptive ที่มีการใช้ Aging

6.4.5 วิธีวนรอบ (Round-Robin Scheduling: RR)

อัลกอริทึมนี้ถูกออกแบบมาเพื่อใช้สำหรับระบบแบ่งเวลา โดยมีการทำงานเหมือนอัลกอริทึมแบบมาก่อนบริการก่อน แต่กำหนดให้โปรเซสใช้ซีพียูในเวลาที่จำกัด เรียกว่า เวลาควอนตัม (Quantum time) หรือ การแบ่งเวลา (time slice)



ภาพที่ 6.5 การแสดงการจัดลำดับซีพียูแบบวนรอบ

ในการทำงาน ตัวจัดลำดับการใช้ซีพียูจะเลือกโปรเซสจากต้นคิวพร้อมเข้าไปทำงานเป็นเวลา 1 เวลาควอนตัม ภายในระยะเวลาที่กำหนดถ้าโปรเซสสามารถทำงานเสร็จ โปรเซสจะคืนซีพียูให้ระบบ แต่

ถ้าโปรเซสไม่สามารถทำงานเสร็จภายในเวลา 1 เวลาควอนตัม โปรเซสจะถูกขัดจังหวะและถูกนำไปต่อท้ายคิวพร้อม เพื่อเปลี่ยนให้โปรเซสอื่นเข้าไปทำงานในซีพียูต่อไป

ตัวอย่างที่ 8 ระบบคอมพิวเตอร์มีโปรเซสทั้งหมด 3 โปรเซส แต่ละโปรเซสมีเวลาเข้าระบบ และเวลาที่ต้องการใช้ซีพียู ดังนี้

- โปรเซส P1 เข้าระบบเมื่อเวลา 0.0 และต้องการใช้ซีพียู 8 หน่วยเวลา
- โปรเซส P2 เข้าระบบเมื่อเวลา 0.4 และต้องการใช้ซีพียู 4 หน่วยเวลา
- โปรเซส P3 เข้าระบบเมื่อเวลา 1.0 และต้องการใช้ซีพียู 1 หน่วยเวลา

เมื่อกำหนดให้ใช้การจัดลำดับใช้งานซีพียูแบบวนรอบ ที่มีเวลาควอนตัมเท่ากับ 2.0 หน่วยเวลา ให้แสดงวิธีทำเพื่อคำนวณหาเวลาครบวงงานเฉลี่ย

เวลา	โปรเซสที่ทำงาน
0.0-2.0	P1
2.0-4.0	P2
4.0-5.0	P3 ... งานเสร็จเรียบร้อยแล้ว
5.0-7.0	P1
7.0-9.0	P2 ... งานเสร็จเรียบร้อยแล้ว
9.0-11.0	P1
11.0-13.0	P1 ... งานเสร็จเรียบร้อยแล้ว

Process	Arrival Time	Run Time	Start Time	Finish Time	Turnaround Time
P1	0.0	8	0.0	13.0	13.0
P2	0.4	4	2.0	9.0	8.6
P3	1.0	1	4.0	5.0	4.0
รวม					25.6
เวลาครบวงงานเฉลี่ย = $25.6/3 = 8.53$ หน่วยเวลา					

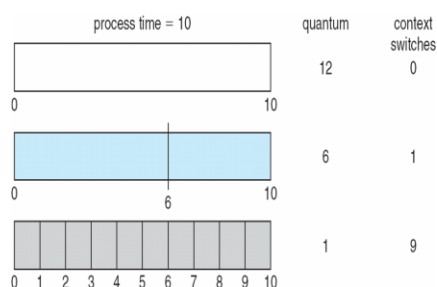
ตัวอย่างที่ 9 เมื่อกำหนดให้ใช้การจัดลำดับใช้งานซีพียูแบบวนรอบ ที่มีเวลาควอนตัมเท่ากับ 4.0 หน่วยเวลา

Process	Burst Time
P_1	24
P_2	3
P_3	3

สามารถแสดงได้ด้วย Gantt Chart ดังนี้:

P ₁	P ₂	P ₃	P ₁	P ₁	P ₁	P ₁	P ₁	
0	4	7	10	14	18	22	26	30

เมื่อพิจารณาจะพบว่า โดยปกติแล้วเวลาครบวงงานเฉลี่ย (Turnaround time) จะมีค่าสูงกว่า อัลกอริทึมแบบ Shortest-Job-First (SJF) Scheduling แต่มีการตอบสนองที่ดีกว่าประสิทธิภาพของ อัลกอริทึมแบบวนรอบขึ้นอยู่กัขนาดของเวลาควอนตัมที่กำหนด ถ้าเวลาควอนตัมมีขนาดใหญ่มาก พบว่า การทำงานของอัลกอริทึมแบบวนรอบจะเหมือนกับการทำงานของอัลกอริทึมแบบมาก่อนบริการก่อน ถ้า เวลาควอนตัมมีขนาดเล็ก เช่น 1 หน่วยเวลา จะทำให้แต่ละโปรเซสรู้สึกเหมือนว่ามีชีพียูเป็นของตัวเอง เนื่องจากโปรเซสมีโอกาสดำเนินงานในชีพียูตลอดเวลา แต่สิ่งที่ตามมาคือ เวลาที่เสียไปในการสลับ การทำงานจากโปรเซสหนึ่งไปยังอีกโปรเซสหนึ่ง ที่เรียกว่าการทำ Context switching ที่ต้องมีการเก็บ ข้อมูลต่าง ๆ ของโปรเซสที่กำลังทำงานในชีพียูและที่สลับออกไป



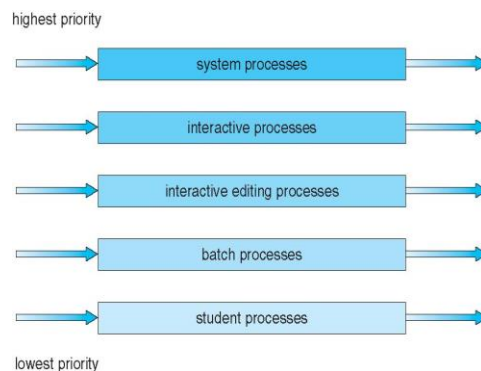
ภาพที่ 6.6 แสดงเวลาควอนตัมและเวลาในการสลับการทำงานโปรเซส

ที่มา: Abraham, S. Peter, B. G., & Greg, G. Operating system concepts 9th ed. (2013, p.273)

6.5 คิวหลายระดับ

อัลกอริทึมของการจัดลำดับวิธีนี้ ถูกสร้างขึ้นจากแนวความคิดที่ว่า โปรเซสสามารถถูกแบ่ง ออกเป็นกลุ่มต่าง ๆ ได้หลายกลุ่ม เช่น โปรเซสของระบบ (System process) โปรเซสแบบกลุ่ม (Batch process) และโปรเซสแบบโต้ตอบ (Interactive process)

โปรเซสแต่ละกลุ่มจะมีเวลาการตอบสนอง (Response time) ที่แตกต่างกัน จึงต้องการการจัดลำดับที่แตกต่างกันด้วย เช่น โปรเซสแบบโต้ตอบต้องการได้รับการตอบสนองที่รวดเร็ว ควรได้ลำดับ การทำงานก่อนโปรเซสแบบกลุ่ม ขั้นตอนวิธีในการจัดตารางการทำงานแบบแถวคอยหลายชั้นนี้ เริ่มจาก การจัดแถวพร้อมของระบบออกเป็นหลาย ๆ แถวแยกจากกัน ดังแสดงในภาพที่ 6.7



ภาพที่ 6.7 แสดงการแบ่งระดับความสำคัญในการเข้าคิวหลายระดับชิงโปรเซส

ที่มา: Abraham, S. Peter, B. G., & Greg, G. Operating system concepts 9th ed. (2013, p.273)

จากภาพที่ 6.7 แสดงการจัดลำดับแบบคิวหลายระดับ ที่แบ่งโปรเซสในคิวพร้อมออกเป็นคิวย่อย (Sub queue) 4 คิวย่อย ที่มีระดับความสำคัญแตกต่างกัน เมื่อมีโปรเซสใหม่เข้ามาในระบบ จะถูกนำไปเข้าคิวรอที่คิวใดคิวหนึ่ง โดยที่แต่ละคิวนี้อาจมีการจัดลำดับที่ต่างกัน ในการทำงานนั้น โปรเซสที่อยู่ในคิวที่มีค่าลำดับความสำคัญสูงสุดจะถูกทำงานก่อน ส่วนโปรเซสที่อยู่ในกลุ่มที่มีค่าลำดับความสำคัญน้อยกว่าจะถูกทำงานได้ก็ต่อเมื่อ โปรเซสในคิวย่อยที่มีค่าลำดับความสำคัญสูงกว่าถูกทำงานเสร็จเรียบร้อยแล้วเท่านั้น

นอกจากนี้ก็ต้องมีการจัดตารางการทำงานระหว่างแถวพร้อมเหล่านั้นด้วย โดยทั่วไปจะใช้การจัดตารางการทำงานแบบคิกดีสูงได้ก่อน ชนิดที่ให้แทรกกลางได้ เช่น แถวสำหรับโปรเซสที่ทำงานแบบโต้ตอบ จะมีคิกดีสูงกว่าแถวสำหรับโปรเซสที่ทำงานแบบกลุ่ม สมมติว่าในระบบมีแถวพร้อมอยู่ 5 แถวดังนี้

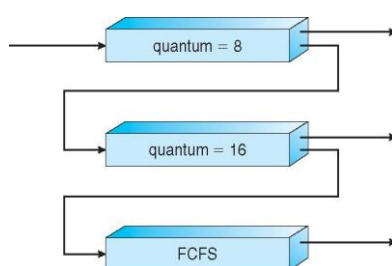
- งานของระบบ (System processes)
- งานแบบโต้ตอบ (Interactive processes)
- งานแก้ไขข้อมูล (Interactive edition processes)
- งานแบบกลุ่ม (Batch processes)
- งานของนักศึกษา (Student processes)

โดยแถวบนจะมีคิกดีสูงกว่าแถวล่าง ดังนั้นโปรเซสที่ทำงานแบบกลุ่มจะสามารถทำงานได้ต่อเมื่อโปรเซสที่อยู่ในแถวพร้อมของงานระบบ งานโต้ตอบ และงานแก้ไขข้อมูล ได้ทำงานจนเสร็จสมบูรณ์แล้ว และในกรณีที่มีโปรเซสใหม่เข้ามาสู่แถวพร้อมของงานแก้ไขข้อมูล ในขณะที่โปรเซสแบบกลุ่มกำลังทำงานอยู่ โปรเซสที่ทำงานแบบกลุ่มจะถูกแทรกกลางทันที หรืออาจจัดแบ่งเวลาของหน่วยประมวลผลให้แต่ละแถว โดยที่แต่ละแถวก็จะไปจัดแบ่งปันเวลาที่ได้รับกันเอง เช่น แถวพร้อมของการทำงานแบบโต้ตอบอาจจะได้รับช่วงเวลาในการใช้งานซีพียูถึง 80 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่แถวพร้อมของการทำงานแบบกลุ่มได้รับช่วงเวลาดังกล่าวเพียง 20 เปอร์เซ็นต์

6.5.1 การจัดการตารางการทำงานแบบจัดลำดับหลายชั้นแบบเลื่อนชั้นได้ (Multilevel Feedback Queue Scheduling)

โดยปกติแล้วในวิธีการจัดการตารางการทำงานแถวคอยหลายชั้น (Multilevel queue scheduling) โพรเซสที่เข้าสู่ระบบจะถูกกำหนดแถวที่แน่นอนตลอดการทำงาน โดยไม่อาจเปลี่ยนแถวได้อีกเลย ซึ่งวิธีดังกล่าวไม่ยืดหยุ่นนัก การจัดการตารางการทำงานแบบจัดลำดับหลายชั้นแบบเลื่อนชั้นได้นี้ จะมีวิธีการในการทำงานที่แก้ไขข้อเสียดังกล่าว

โดยเมื่อโพรเซสได้ใช้เวลาในการทำงานกับหน่วยประมวลผลกลางนานเกินไป โพรเซสนั้นจะถูกย้ายลงไปในแถวที่มีค่าศักดิ์ต่ำกว่าแถวเดิม วิธีนี้จะทำให้โพรเซสที่เน้นการรับส่งข้อมูล และโพรเซสโต้ตอบ ถูกจัดอยู่ในแถวพร้อมที่มีศักดิ์สูงขึ้น ในทำนองเดียวกันเมื่อโพรเซสใดโพรเซสหนึ่งรอคอยอยู่เป็นเวลานานมากแล้วในแถวที่มีศักดิ์ต่ำ โพรเซสนั้นก็สามารถที่จะย้ายไปต่อในแถวที่มีศักดิ์สูงขึ้นได้ ซึ่งวิธีการดังกล่าวเป็นรูปแบบหนึ่งของการเพิ่มศักดิ์ ตัวอย่างเช่น ระบบที่มีแถวพร้อม 3 แถว คือ แถวที่ 0, 1 และ 2 ตามลำดับ (จากภาพที่ 6.8)



ภาพที่ 6.8 แถวคอยแบบป้อนกลับหลายระดับ

ที่มา: Abraham, S. Peter, B. G., & Greg, G. Operating system concepts 9th ed. (2013, p.276)

โดยตัวจัดการตารางการทำงานจะเริ่มจัดให้โพรเซสที่อยู่ในแถวที่ 0 ทำงานจนเสร็จหมดทั้งแถวเสียก่อน จากนั้นจึงจะเริ่มจัดให้โพรเซสที่อยู่ในแถวที่ 1 ได้เข้ารับการดำเนินงานต่อไป ในทำนองเดียวกันการทำงานของโพรเซสในแถวที่ 2 เริ่มได้ก็ต่อเมื่อโพรเซสในแถวที่ 0 และที่ 1 ทำงานจนเสร็จหมดแล้ว และในขณะที่โพรเซสที่อยู่ในแถวที่ 2 กำลังทำงานอยู่ ถ้ามีโพรเซสใหม่เข้ามาในแถวที่ 1 โพรเซสที่กำลังทำงานอยู่ในแถวที่ 2 จะถูกแทรกกลางคั่น หรือในขณะที่โพรเซสในแถวที่ 1 กำลังทำงานอยู่นั้น ได้มีโพรเซสใหม่เข้ามาในแถวที่ 0 โพรเซสที่กำลังทำงานอยู่ในแถวที่ 1 ก็จะถูกแทรกกลางคั่นเช่นเดียวกัน

ถ้ามีโพรเซสใหม่เข้ามาในระบบ โพรเซสนั้นจะถูกจัดให้เข้าทำงานในแถวที่ 0 แต่ถ้าไม่สามารถทำงานให้เสร็จสมบูรณ์ได้ภายใน 1 ส่วนแบ่งเวลาของแถวที่ 0 (ซึ่งมีค่าเท่ากับ 8 มิลลิวินาที) โพรเซสนั้นจะถูกเลื่อนลงไปที่ข้างท้ายของแถวที่ 1 และเมื่อโพรเซสในแถวที่ 0 ทำงานจนเสร็จหมดแล้ว ตัวจัดการตารางการทำงานก็จะเริ่มมาจัดให้โพรเซสที่อยู่ในแถวที่ 1 ได้ทำงานต่อไป โดยแถวที่ 1 นี้ (ส่วนแบ่งเวลามีค่าเท่ากับ 16 มิลลิวินาที) ซึ่งถ้ามีโพรเซสใดไม่อาจทำงานให้เสร็จสมบูรณ์ได้ภายใน 1 ส่วนแบ่งเวลาที่กำหนด โพรเซสนั้นก็จะถูกนำไปต่อท้ายของแถวที่ 2 ซึ่งเป็นแถวสุดท้ายและมีการทำงานแบบมาก่อน-ได้ก่อน โดยโพรเซสที่อยู่ในแถวสุดท้ายนี้จะได้ทำงานก็ต่อเมื่อ แถวที่ 0 และ 1 ว่างแล้ว

จากขั้นตอนวิธีในการทำงานข้างต้น จะพบว่า โพรเซสที่ใช้ช่วงประมวลผลไม่เกิน 8 มิลลิวินาที เหมือนมีศักดิ์สูงที่สุด (เช่น โพรเซสที่ใช้เวลาส่วนใหญ่ทำงานด้านรับส่งข้อมูล) ส่วนโพรเซสที่ใช้ช่วงประมวลผลระหว่าง 8 – 24 มิลลิวินาที ก็เหมือนมีศักดิ์ต่ำลงมาอีกชั้นหนึ่ง และสำหรับโพรเซสที่ต้องใช้ช่วงเวลาประมวลผลนาน (มากกว่า 24 มิลลิวินาที) ก็จะเคลื่อนลงสู่แถวที่ 2 ซึ่งมีการจัดตารางแบบมาก่อน-ได้ก่อน เหมือนมีศักดิ์ต่ำที่สุด โดยทั่ว ๆ ไปแล้ว การทำงานโดยวิธีการจัดตารางการทำงานแบบจัดลำดับหลายชั้นแบบเลื่อนชั้นได้นี้ ถูกกำหนดโดยพารามิเตอร์ดังนี้

- จำนวนแถวพร้อม
- ขั้นตอนวิธีในการจัดตารางการทำงานของแต่ละแถว
- วิธีที่จะใช้ในการพิจารณาเพื่อที่จะยกระดับให้โพรเซสที่มีค่าศักดิ์สูงขึ้น
- วิธีที่จะใช้ในการพิจารณาเพื่อที่จะลดระดับให้โพรเซสที่มีค่าศักดิ์น้อยลง
- วิธีที่จะใช้ในการพิจารณาว่า เมื่อโพรเซสเข้ามาในระบบ ควรจะให้อยู่ในแถวใด

จากนิยามของตัวจัดตารางการทำงานดังกล่าวข้างต้น จะพบว่า เป็นการรวบรวมเอาวิธีการในการจัดตารางหลายวิธีเข้าไว้ด้วยกัน ทำให้การทำงานวิธีจัดลำดับหลายชั้นแบบเลื่อนชั้นได้นี้ สามารถที่จะเลือกใช้ขั้นตอนวิธีที่เหมาะสมกับการทำงานในช่วงของการออกแบบ แต่อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าวิธีการจัดตารางการทำงานแบบนี้จะเป็นวิธีที่ใช้ได้ทั่วไปที่สุด แต่ต้องมีการพิจารณาเลือกค่าพารามิเตอร์ต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับสถานะของระบบต่าง ๆ ทั้งยังเป็นระบบที่ซับซ้อนที่สุดอีกด้วย

6.6 การจัดตารางการทำงานสำหรับหลายหน่วยประมวลผล

ถ้าหน่วยประมวลผลมีหลายแบบ (เรียกว่า Heterogeneous system) วิธีการจัดตารางก็จะถูกจำกัดมาก แต่ละหน่วยประมวลผลก็จะมีแถวคอยเป็นของตนเอง เพราะโพรเซสต่าง ๆ ย่อมมีลักษณะเฉพาะที่จะทำงานได้ในหน่วยประมวลผลแบบหนึ่งแบบเดียว เช่น โปรแกรมที่เขียนขึ้นด้วยภาษา Assembly ของ VAX จะไม่สามารถทำงานบนเครื่อง IBM ได้ เป็นต้น โพรเซสจึงต้องเข้าไปทำงานตามหน่วยประมวลผลที่เหมาะสม โดยแยกแถวคอยกันเอง

ถ้าหน่วยประมวลผลเป็นแบบเดียวกันหมด (เรียกว่า Homogenous system) สามารถเฉลี่ยแบ่งงานกันทำได้ดีขึ้น โดยอาจให้มีแถวคอยแยกแต่ละหน่วยประมวลผล แต่วิธีนี้อาจทำให้หน่วยประมวลผลบางตัวว่างงาน ในขณะที่บางตัวทำงานหนัก ดังนั้นจึงควรใช้แถวคอยร่วมแถวเดียวกันให้ทุก ๆ โพรเซสเข้าแถวคอยแถวเดียวกันหมด เมื่อมีหน่วยประมวลผลใดว่างก็จะให้รับงานไปจากแถวคอยนี้ การจัดแถวคอยร่วมนี้ อาจแบ่งได้เป็น 2 วิธี

1. ให้หน่วยประมวลผลแต่ละตัวจัดตารางการทำงานเอง โดยเลือกงานจากแถวคอยเดียวกัน ปัญหาหลักของวิธีนี้คือ การที่หน่วยประมวลผลใช้ข้อมูลร่วมกัน (แถวคอยร่วมกัน) ย่อมต้องการการประสานงานที่ดี เพื่อป้องกันปัญหาเซตวิฤกต จำเป็นต้องทำให้แน่ใจว่าจะไม่มีหน่วยประมวลผลใดเลือกโพรเซสซ้ำกัน

2. กำหนดให้หน่วยประมวลผลหนึ่งมีหน้าที่จัดตารางการทำงานโดยเฉพาะ คอยจัดตารางการทำงานให้ทุก ๆ หน่วยที่เหลือ วิธีนี้เรียกว่า วิธีเจ้านายและทาส (Master-slave) หรือเรียกว่าการทำงานแบบหลายหน่วยประมวลผลชนิดไม่สมมาตร (Asymmetric multiprocessing)

6.7 การจัดตารางการทำงานแบบตอบสนองฉับพลัน

การจัดตารางการทำงานแบบตอบสนองฉับพลัน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1. Hard Real-Time System ต้องการเวลาที่คงที่แน่นอนตายตัว โดยทั่วไปโปรเซสจะได้รับเวลาจำนวนหนึ่งเพื่อนำไปทำงานให้เสร็จ ตัวจัดตารางการทำงานจะให้สิทธิโปรเซส เพื่อรับประกันว่าโปรเซสจะทำงานเสร็จตามเวลา หรือไม่ก็ปฏิเสธการร้องขอของโปรเซสนั้น ถ้ามั่นใจว่าจะทำงานไม่เสร็จได้ตามเวลา การทำงานแบบนี้ถูกเรียกว่า การจองทรัพยากร (Resource reservation)

2. Soft Real-Time System เป็นระบบที่ทำงานโดยไม่ต้องมีเวลามาจำกัด นั่นหมายถึงจะมีโปรเซสอยู่โปรเซสหนึ่งมีลำดับความสำคัญสูงกว่าโปรเซสอื่น การทำงานแบบ Soft Real-Time system อาจจะไม่เหมาะกับ Time sharing เพราะเกิดการล่าช้าหรือปัญหาการรอดตาย แต่เหมาะกับระบบทั่ว ๆ ไป ที่สนับสนุนด้านมัลติมีเดีย กราฟฟิก เป็นต้น

เพื่อที่จะลดเวลาในการหยุดโปรเซสหนึ่งเพื่อให้อีกโปรเซสหนึ่งทำงาน (Dispatch latency) เราต้องอนุญาตให้โปรแกรมเรียกระบบที่สามารถแทรกกลางคันได้ วิธีหนึ่งที่ใช้ได้คือ การแทรกโปรแกรม โดยทำการเรียกระบบที่ทำงานในระยะยาวและเรียกว่าจุดแทรกกลางคัน (Preemption point) เพื่อตรวจสอบว่าโปรเซสที่มีลำดับความสำคัญสูงต้องได้ทำงานก่อน เมื่อโปรเซสดังกล่าวเสร็จงาน โปรเซสที่ถูกขัดจังหวะจึงจะได้ทำงานต่อ

อะไรจะเกิดขึ้นถ้าโปรเซสที่มีลำดับความสำคัญสูงกว่าต้องการอ่านหรือปรับปรุงข้อมูลใน Kernel ในขณะที่โปรเซสที่มีลำดับความสำคัญต่ำกว่ากำลังทำงาน โปรเซสที่มีลำดับความสำคัญสูงกว่าควรจะให้โปรเซสที่มีลำดับความสำคัญต่ำกว่าทำงานเสร็จก่อน สถานการณ์นี้ถูกเรียกว่า การกลับสิทธิ (Priority inversion) ปัญหานี้แก้ไขได้โดยสนธิสัญญาการสืบทอดศักดิ์ (Priority-inheritance protocol) ซึ่งโปรเซสเหล่านี้ (โปรเซสซึ่งกำลังเข้าถึงทรัพยากรที่โปรเซสที่มีลำดับความสำคัญสูงต้องการ) สืบทอดลำดับความสำคัญที่สูงจนกระทั่งทำงานเสร็จลำดับความสำคัญจะถูกกลับ (Revert) ไปเป็นดังเดิม โดยระยะที่เกิดการขัดแย้งกัน (Conflict phase) ของ Dispatch latency มี 2 องค์ประกอบดังนี้

- เกิดการแทรกกลางคันของโปรเซสที่กำลังทำงานใน Kernel
- โปรเซสที่มีลำดับความสำคัญต่ำปลดปล่อยทรัพยากรให้โปรเซสที่มีลำดับความสำคัญสูง

6.8 การประเมินอัลกอริทึม

จะเห็นว่ามึ่วิธีการจัดตารางได้หลายวิธี แต่ละวิธีมีตัวแปรและลักษณะเฉพาะ ทำให้การเลือกวิธีที่เหมาะสมหรือดีที่สุดทำได้ยาก ขั้นแรกจำเป็นต้องกำหนดคุณสมบัติก่อน ว่าต้องการคุณสมบัติใดมีค่าเท่าใด เช่น ให้ได้ประสิทธิภาพการใช้ซีพียูสูงสุดที่เวลาตอบสนองนานที่สุดไม่เกิน 1 วินาที และให้มีอัตรางาน (Throughput) สูงที่สุด โดยที่วงรอบการทำงาน (Turnaround time) โดยเฉลี่ยเป็นสัดส่วนโดยตรงกับการประมวลผลจริง

6.8.1 การกำหนดโมเดล (Deterministic Modeling)

วิธีนี้ทำโดยการกำหนดกลุ่มงานทดสอบขึ้นมาหนึ่งกลุ่ม แล้วคำนวณค่าคุณสมบัติของวิธีการจัดตารางแต่ละแบบ ตัวอย่างเช่น กำหนดกลุ่มงานดังนี้

โพรเซส (Process)	เวลาทำงาน (Burst Time)
P ₁	10
P ₂	29
P ₃	3
P ₄	7
P ₅	12

ให้ทั้ง 5 โพรเซสมาถึงระบบในเวลาเดียวกัน ที่เวลา 0 ตามลำดับ พิจารณาใช้วิธีการจัดตารางการทำงาน 3 แบบ คือ FCFS, SJF, RR (โดยมีส่วนแบ่งเวลา 10 มิลลิวินาที) แล้วคำนวณหาเวลารอคอยเฉลี่ยต่ำที่สุด

วิธีมาก่อน-ได้ก่อน (FCFS)

P ₁	P ₂	P ₃	P ₄	P ₅	
0	10	39	42	49	61

$$\text{เวลารอคอยเฉลี่ย} = (0 + 10 + 39 + 42 + 49) / 5 = 28 \text{ มิลลิวินาที}$$

วิธีสั้นที่สุดได้ก่อน (SJF)

P ₃	P ₄	P ₁	P ₅	P ₂	
0	3	10	20	32	61

$$\text{เวลารอคอยเฉลี่ย} = (10 + 32 + 0 + 3 + 20) / 5 = 13 \text{ มิลลิวินาที}$$

วิธีเวียนเทียน (RR) (ส่วนแบ่งเวลา = 10 มิลลิวินาที)

P ₁	P ₂	P ₃	P ₄	P ₅	P ₂	P ₅	P ₂	
0	10	20	23	30	40	50	52	61

$$\text{เวลารอคอยเฉลี่ย} = (0 + 32 + 20 + 23 + 40) / 5 = 23 \text{ มิลลิวินาที}$$

จากตัวอย่างนี้จะเห็นว่า วิธีงานที่สั้นที่สุดได้ก่อน มีค่าต่ำที่สุด (ดีที่สุด) คือ เพียงครั้งเดียวของวิธีมาก่อน-ได้ก่อนและวิธีเวียนเทียนมีค่าปานกลาง

วิธีการกำหนดโมเดลนี้ เป็นวิธีที่ง่ายและสะดวก ผลลัพธ์ที่ได้ก็สามารถเปรียบเทียบเป็นตัวเลขได้โดยตรง แต่มีข้อเสียคือ ผลลัพธ์ที่ได้อาจเป็นเฉพาะกรณีตามกลุ่มงานที่กำหนดขึ้นเท่านั้น วิธีนี้เหมาะเพียงการอธิบายการจัดตารางแบบต่าง ๆ เพื่อเป็นโมเดลการใช้งานที่เหมาะสม เช่น จากโมเดลต่าง ๆ ที่กล่าวมาพอจะสรุปได้จากตัวอย่างว่า วิธีสั้นที่สุดได้ทำงานก่อน ให้เวลารอคอยเฉลี่ยสั้นที่สุด

6.8.2 การวิเคราะห์แถว (Queuing Models)

ระบบคอมพิวเตอร์อาจถือได้ว่าเป็นเครือข่ายของผู้ให้บริการ (Network of servers) ผู้ให้บริการแต่ละตัวมีแถวคอยของตนเอง หน่วยประมวลผลกลาง (ผู้ให้บริการประมวลผล) มีแถวพร้อมของตนเอง อุปกรณ์รับส่งข้อมูลแต่ละตัว (บริการรับส่งข้อมูล) ก็มีแถวคอยอุปกรณ์ของตน โดยใช้ค่าอัตราการมาถึงระบบ (Arrival rate) กับเวลาในการประมวลผล (Service rate) เราสามารถคำนวณหาค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพ ความยาวแถวคอย เวลารอคอย และอื่น ๆ ได้ เราเรียกรวมวิธีนี้ว่า การวิเคราะห์เครือข่ายของแถวคอย (Queuing-network analysis)

ตัวอย่าง ให้ n เป็น ขนาดของแถวคอยเฉลี่ย (ไม่รวมโพรเซสที่กำลังทำงานอยู่) W เป็น เวลารอคอยเฉลี่ยในแถวคอย λ เป็น อัตราเฉลี่ยของจำนวนโพรเซสที่มาถึงแถวคอย (เช่น 3 โพรเซสต่อวินาที) จะเห็นได้ว่าในช่วงเวลา W ขณะที่โพรเซสหนึ่งต้องรอคอยในแถวคอย มีโพรเซสใหม่บางระบบเท่ากับ $\lambda \times W$ ถ้าระบบอยู่ในภาวะคงที่ จำนวนโพรเซสที่ออกจากแถวคอยจะต้องเท่ากับ จำนวนโพรเซสที่มาถึง ดังนั้น

$$n = \lambda \times W$$

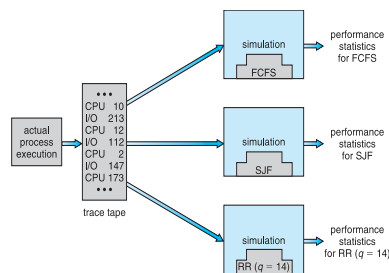
สมการนี้มีชื่อว่า สูตรของ Little (Little's Formula) สูตรนี้มีประโยชน์มากในการคำนวณเพราะเป็นจริงเสมอ ไม่ว่าจะเป็นวิธีการจัดตารางแบบใด และการกระจายตัวของข้อมูลแบบใดก็ตามสามารถใช้สูตรของ Little หาค่าตัวแปรหนึ่งในสามตัว เมื่อทราบคู่ตัวแปรอีกสองตัว เช่น เรารู้ว่าโพรเซสมาถึงระบบโดยเฉลี่ย 7 โพรเซสต่อวินาทีและแถวคอยมีความยาวเฉลี่ย 14 โพรเซส ดังนั้นเวลารอคอยเฉลี่ยของแต่ละโพรเซสจะมีค่าเท่ากับ 2 วินาที

6.8.3 การจำลองสถานการณ์ (Simulations)

เพื่อให้ผลลัพธ์ถูกต้องใกล้เคียงมากขึ้น เราอาจจำลองเหตุการณ์จริงขึ้น โดยเขียนโปรแกรมตัวแบบของระบบคอมพิวเตอร์ และจำลองอุปกรณ์ต่าง ๆ ในระบบด้วยโครงสร้างข้อมูลที่เหมาะสม มีโปรแกรมนาฬิกาให้โปรแกรมทำงานเสมือนมีเหตุการณ์เกิดขึ้นจริง (โดยใช้ตัวแปรต่าง ๆ แทนความจริง) ขณะที่ระบบจำลองทำงาน เราสามารถเก็บสถิติต่าง ๆ ของระบบ เพื่อนำมาวิเคราะห์ประสิทธิภาพของวิธีการจัดตารางแบบต่าง ๆ ได้

ข้อมูลของโปรเซสที่เข้าระบบ สร้างโดยใช้ตัวแปรสุ่มที่สุ่มค่าตัวเลขขึ้นมา (Random-number generator) ค่าที่มากที่สุด ได้แก่ ช่วงเวลาประมวลผล (CPU-burst time) เวลามาถึง (Arrival) เวลางานเสร็จ (Departure) เป็นต้น การสร้างค่าเหล่านี้ ทำโดยการใช้ความน่าจะเป็น (เช่น แบบคงที่ แบบ Exponential และแบบ Poisson) หรือแบบทั่วไป ซึ่งจะสามารถเลือกได้มากกว่าการใช้วิธีวิเคราะห์แถวคอย เพราะไม่ต้องคำนวณผลลัพธ์เอง ผลลัพธ์จะได้จากโปรแกรมแบบจำลองการทำงานแทนระบบจริง

ผลลัพธ์จากการใช้ตัวแบบสุ่มเหล่านี้อาจไม่ถูกต้องเท่าที่ควร เนื่องจากข้อมูลจริงแตกต่างจากข้อมูลที่ได้จากโปรแกรม ดังนั้นเราอาจใช้ข้อมูลจริงจากระบบจริงเก็บเข้าไปในเทป (Trace tape) แล้วนำมาเป็นข้อมูลเข้าโปรแกรมแบบจำลองเพื่อศึกษาเปรียบเทียบ วิธีการจัดตารางแบบต่าง ๆ ให้ใกล้เคียงความจริงมากที่สุด ดังภาพที่ 6.9



ภาพที่ 6.9 การประเมินโดยจำลองการตัวจัดตาราง CPU

ที่มา: Abraham, S. Peter, B. G., & Greg, G. Operating system concepts 9th ed. (2013, p.303)

การจำลองเหตุการณ์จริงนี้อาจมีค่าใช้จ่ายมากได้ เช่น ต้องใช้เวลาประมวลผลนาน ยังต้องการผลลัพธ์ละเอียดถูกต้องยิ่งต้องทดลองนาน นอกจากนี้การออกแบบและเขียนโปรแกรมนี้อย่างเสียเวลามากอีกด้วย

6.8.4 การปฏิบัติจริง (Implementation)

วิธีนี้มีปัญหาสำคัญ คือ ค่าใช้จ่ายสูงมาก ไม่เพียงแต่ค่าใช้จ่ายในการเขียนโปรแกรมและแก้ไขระบบปฏิบัติการเท่านั้น แต่ยังมีผลกระทบต่อผู้ใช้โดยตรงด้วย เพราะจะต้องมีการแก้ไขระบบบ่อย ๆ นอกจากนี้การเปรียบเทียบวิธีต่าง ๆ ด้วยวิธีนี้อาจได้ผลไม่ถูกต้อง เพราะสภาพแวดล้อมของระบบอาจเปลี่ยนไป

เราอาจกำหนดตัวแปรในระบบให้ผู้ควบคุมระบบสามารถแก้ไขวิธีจัดตารางได้ตลอดเวลา (ขณะทำงานจริง) เช่น ถ้าต้องการใช้พิมพ์เช็คอย่างเร่งด่วน (ปกติถือเป็นงานแบบกลุ่มและมีลำดับความสำคัญต่ำ) ผู้ควบคุมระบบอาจกำหนดให้งานนี้มีศักดิ์สูงเป็นการชั่วคราว แต่เป็นที่น่าเสียดายว่ามีน้อยระบบที่มีตัวแปรแบบนี้

6.9 สรุป

การจัดตารางการทำงานของซีพียูให้ได้ผลดี ต้องทราบถึงลักษณะการทำงานของโปรเซส ซึ่งโปรเซสโดยทั่วไปจะทำงานเป็นวงจรคือ ทำงานในซีพียูและรอคอยการรับส่งข้อมูลสลับกันไป โดยเริ่มต้นที่ทำงานในซีพียูก่อนเรียกว่า ช่วงประมวลผล แล้วก็หยุดเพื่อทำงานในอุปกรณ์ที่มีการรับส่งข้อมูลเรียกว่า ช่วงรับส่งข้อมูล และต่อมาจะกลับมาช่วงประมวลผลอีกสลับกันไปจนสุดท้ายจะเป็นช่วงประมวลผล และก็สิ้นสุดโปรเซสจัดเวลาซีพียู เป็นงานของการจัดเวลาใช้งานซีพียู โดยมีหน้าที่หลักก็คือการตัดสินใจเลือกงานเข้ามาใช้งาน โดยมี Dispatcher เป็นเครื่องมือในการนำเอางานที่ได้รับคัดเลือกนี้เข้าและออกจากการใช้ซีพียู การมาก่อนบริการก่อน (FCFS) เป็นอัลกอริทึมแบบให้สิทธิ์ก่อน (Preemptive) ที่ง่ายที่สุดสำหรับการจัดเวลาซีพียู แต่ก็เป็นระบบการจัดการที่ทำให้งานที่ต้องการใช้ซีพียูเพียงแค่วะเวลาสั้น ๆ ต้องคอยงานที่ใช้ซีพียูนาน ๆ ส่วนงานสั้นได้ทำก่อน (SJF) ก็เป็นอัลกอริทึมที่สามารถเป็นทั้งแบบให้สิทธิ์ก่อนและไม่ให้สิทธิ์ก่อน SJF จะให้ค่าเฉลี่ยของการรอคอย (Waiting time) สั้นที่สุด แต่ในการใช้งานจริงจะมีปัญหาในเรื่องของการวัดระยะซีพียูถัดไปของแต่ละงาน SJF มีการทำงานคล้ายกับการมีลำดับชั้นความสำคัญของงาน โดยงานที่มีเวลาซีพียูสั้น ๆ จะเป็นงานที่มีความสำคัญมาก ทำให้มีโอกาสเข้าไปใช้ซีพียูก่อน ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาการตกค้างของงานที่มีความสำคัญต่ำ ถ้าหากว่าระบบคอมพิวเตอร์มีงานมาก การแก้ไขก็ด้วยการใช้วิธีเพิ่มความสำคัญให้กับงานตามระยะเวลาที่ต้องคอย

อัลกอริทึมแบบวนรอบ เป็นระบบการจัดเวลาแบบให้สิทธิ์ก่อนเหมาะสมกับระบบคอมพิวเตอร์แบบแบ่งเวลา หรือการทำงานแบบ Interactive เพราะจะทำให้มีเวลาววนรอบที่คงที่แน่นอน เนื่องจากว่าอัลกอริทึมแบบวนรอบมีการกำหนดช่วงเวลาที่จะจำกัดในการเข้าใช้ซีพียูของแต่ละงานที่คงที่ที่เรียกว่าเวลาควอนตัม (Quantum time) ซึ่งงานทุกงานจะมีโอกาสได้รับซีพียูมาใช้อย่างมากก็เพียงแค่วะเวลาของควอนตัมที่กำหนดเท่านั้น ซึ่งการกำหนดค่าของควอนตัมนี้ ต้องมีการกำหนดให้พอดี ถ้ามีการกำหนดที่ยาวเกินไปการทำงานก็จะมีประสิทธิภาพใกล้เคียงกับ FCFS แต่ถ้าควอนตัมถูกกำหนดไว้สั้นเกินไป ระบบก็จะเสียเวลาไปกับการนำงานเข้าและออก หรือเวลาในการทำ Context switch มากเกินไปจนทำให้อัตรางานของระบบต่ำลง

คิวแบบหลายระดับ อาจมีการรวมเอาอัลกอริทึมหลายชนิดเข้าไว้ด้วยกันเพื่อให้สามารถรองรับระบบงานที่มีงานหลายประเภทมากขึ้น โดยจะให้บริการแก่งานต่าง ๆ อย่างเท่าเทียมกันตามระดับความสำคัญของงานนั้น ๆ และการใช้คิวแบบ Multilevel feedback ก็จะช่วยให้มีการปรับเปลี่ยนระดับความสำคัญของตัวงานได้ ด้วยการยอมให้งานสามารถเลื่อนขึ้นหรือลงในคิวแบบหลายระดับเพื่อแก้ปัญหาของการที่งานบางชนิดจะไม่มีโอกาสได้รับซีพียูมาใช้เลย

การตัดสินใจว่าจะนำเอาอัลกอริทึมชนิดไหนมาใช้ก็มีวิธีการอยู่มากมาย การใช้วิธีคำนวณจากสูตรนั้นก็มีประโยชน์ในการคำนวณหาประสิทธิภาพของระบบโดยรวมแบบคร่าว ๆ ในขณะที่วิธีการจำลองแบบ

หรือ Simulation นั้น จะสามารถทำให้การตัดสินใจมีความถูกต้องมากขึ้น แต่ก็ต้องแลกมาด้วยแรงงานและเวลา ซึ่งจะทำให้มีผลกระทบต่อต้นทุนที่สูงขึ้น แต่ในบางระบบคอมพิวเตอร์ที่ต้องการประสิทธิภาพสูงสุดโดยไม่สนใจว่าต้องใช้ต้นทุนเท่าไร วิธี Simulation ก็จะต้องเป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ อย่างไรก็ตามวิธีที่ดีที่สุดก็คือ การสร้างอัลกอริทึมต่าง ๆ ขึ้นมาและทดลองใช้ระบบคอมพิวเตอร์ที่ทำงานกับงานจริง ในปัจจุบันสิ่งที่เป็นการต้องการของระบบคอมพิวเตอร์ก็คือ ความต้องการที่จะให้ระบบปฏิบัติการมีความสามารถในการปรับเปลี่ยนหรือปรับแต่งอัลกอริทึม ที่ใช้ได้ตามลักษณะของงานที่เปลี่ยนแปลงไป

แบบฝึกหัดท้ายบทที่ 1

1. จงอธิบายการให้สิทธิ์การจัดเวลา มีหลักการทำงานอย่างไร
2. จงอธิบายถึงข้อพิจารณาในการจัดเวลาของซีพียูมีอะไรบ้าง
3. จงอธิบายหลักการทำงานของอัลกอริทึมการจัดเวลาต่อไปนี้มาพอเข้าใจ
 - 3.1. การจัดเวลาแบบมาก่อนได้ก่อน
 - 3.2. การจัดเวลาแบบงานสั้นทำก่อน
 - 3.3. การจัดเวลาตามลำดับความสำคัญ
 - 3.4. การจัดเวลาแบบวนรอบ
 - 3.5. การจัดเวลาแบบคิวหลายระดับ
4. การกำหนดการใช้ซีพียู โดยใช้อัลกอริทึมในข้อ 3 แต่ละอัลกอริทึมมีปัญหาสำคัญที่อาจเกิดขึ้นได้อะไร เกิดขึ้นได้อย่างไร และมีวิธีแก้ปัญหที่เกิดขึ้นได้อย่างไร จงอธิบายพร้อมยกตัวอย่างประกอบ
5. ถ้าให้โปรเซสเข้าสู่ระบบตามตารางดังนี้

Process	Arrival Time	Burst Time (ms)
P1	0	5
P2	5	20
P3	10	10
P4	15	15

ถ้าโปรเซสเข้ามาตามลำดับคือ P1, P2, P3, P4 จงแสดงถึงการจัดเวลาซีพียูของโปรเซสตามอัลกอริทึมแบบ FCFS, SJF, Priority (ถ้าตัวเลขน้อยคือ ค่า Priority สูง) และ วิธีการของ RR เมื่อ Quantum = 1 จงหาค่าเฉลี่ยของการคอยในคิวของแต่ละโปรเซสโดยใช้อัลกอริทึมแบบ FCFS, SJF และ RR

6. ถ้าให้ set ของโปรเซสเข้ามาสู่ระบบ (ใน Ready queue) ตามตารางดังนี้

Process	Burst time	Priority
P1	10	3
P2	1	1
P3	2	3
P4	1	4
P5	5	2

ถ้าโปรเซสเข้ามาตามลำดับคือ P1, P2, P3, P4, P5

- 6.1. จงวาด Gantt Chart สำหรับการแสดงลำดับการอยู่ใน Ready Queue และการทำงานในรูปแบบของ FCFS, SJF, Non-preemptive Priority (ถ้าตัวเลขน้อยคือ ค่า Priority สูง) และ วิธีการของ RR เมื่อ quantum =1
- 6.2. จงหาค่า Turnaround Time ของแต่ละโปรเซสใน Algorithm ต่าง ๆ
- 6.3. จงหาค่า Waiting Time ของแต่ละโปรเซสใน Algorithm ต่าง ๆ
- 6.4. Scheduling Algorithm ในข้อใด (รูปแบบใด) ให้ค่า Average Minimum Time น้อยที่สุด
7. โปรเซสมาถึงระบบโดยเฉลี่ย 10 โปรเซสต่อวินาทีและแถวคอยมีความยาวเฉลี่ย 20 โปรเซส จงหาเวลารอคอยเฉลี่ยของแต่ละโปรเซสจะมีค่าเท่ากับเท่าไร

บรรณานุกรมประจำบทที่ 6

พิเชษฐ์ ศิริรัตน์ไพศาลกุล. (2548). **ระบบปฏิบัติการ**. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.

ยรรยง เต็งอำนวย. (2533). **ระบบปฏิบัติการ**. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.

สุจิตรา อุดุลย์เกษม. (2552). **ทฤษฎี ระบบปฏิบัติการ Operating Systems**. กรุงเทพฯ : โปรวิชั่น.

Abraham Silberschatz, Peter Baer Galvin, Greg Gagne. (2013). **Operating System Concepts**. 9th ed. Wiley & Sons, Inc.

Andrew S. Tanenbaum, Herbert Bos. (2014). **Modern Operating Systems**. 4th ed. Prentice Hall, Pearson Education International.